

Ex-uitbater zet hoog in tijdens juridisch steekspel met stad

«Als het moet, herrijst oude Versuz»



Zo zag de oude Versuz eruit. Foto RV

HASSELT

De voormalige uitbater van discotheek Versuz eist via juridische weg dat de bouw van het woon- en winkelcomplex Quartier Bleu wordt stopgezet. Volgens de Nederlander is de onteigening van de site nog niet afgerond. Hij wil dat de terreinen in de oorspronkelijke staat worden hersteld. Zodat hij dus opnieuw een discotheek kan uitbaten.

DIMITRI MEJUS

Hoewel het leek dat alle juridische discussies over het sluitstuk van de Blauwe Boulevard van de baan waren, blijkt er nu toch nog een procedure te lopen tussen een eerdere uitbater van de oude Versuz en het stadsbestuur. Inzet is een schadeloosstelling die de Nederlandse ex-uitbater (die geen eigenaar was van de gronden, red.) moest ontvangen na de onteigening van de site en de daaropvolgende sluiting van de discotheek door het stadsbestuur

enkele jaren geleden.

«Onteigening onwettig»

«Die vergoeding voor het economisch verlies door de vroegtijdige sluiting was uitgesproken door de vrederechter en vastgesteld rond het miljoen euro maar daartegen is het stadsbestuur zelf in beroep gegaan», zegt zijn advocaat Johan Verstraeten. «Ik heb de hele procedure eens grondig onder de loep genomen. Eigenlijk is de onteigening die aan de sluiting



De bouw van het grootschalige woon- en winkelcomplex Quartier Bleu is al gestart. Foto Borgerhoff

voorafging, volkomen onwettig. Onteigenen, dat doe je voor projecten van algemeen belang en niet voor een privé-project. Bovendien: de eerste onteigeningsprocedure is door de stad gestart in 2005 om dan heel wat jaren later plots omgezet te worden in een onteigening bij hoogdringendheid. Ja, als je dat zelf eerst laat aanslepen...»

Verkoop van flats

En dus heeft de Nederlander zijn eisen bijgesteld. «Die vergoeding loopt ondertussen elke dag een beetje op: zo vragen we nu goed zes miljoen euro van het stadsbestuur. Bovendien vragen we dat, als we in het gelijk worden gesteld, de situatie in zijn oorspronkelijke staat wordt hersteld. Dat betekent inderdaad dat de bouwput gedempt moet worden en alles heropgebouwd zodat meneer

daar weer een discotheek kan uitbaten zoals dat in het verleden gebeurde. Dat dat onmogelijk lijkt? Dat risico moet de tegenpartij dragen. Mijn cliënt heeft geen beroep aangetekend, hé.» De zaak komt opnieuw voor de rechter na de zomer, maar werpt nu wel al een schaduw op het feestje dat ontwikkelaars Chateaux Real Estate en Matexi dit weekend wilden geven. Zij starten namelijk dan met de verkoop van de appartementen binnen het woon- en winkelcomplex.

«Niks aan de hand»

Volgens het stadsbestuur is er met de eigenlijke werken - en de daaropvolgende verkoop - alvast niets aan de hand. «Er loopt inderdaad nog een procedure met de toenmalige uitbater, alle andere geschillen over de grond zelf zijn afgelopen», zegt stedelijk hoofd-

ingenieur Marc Swijngedouw. «Deze procedure doet daarom niets af aan de uitvoerbaarheid van de bouwvergunning. Waarom we zelf in beroep zijn gegaan? Omdat experts ons erop wezen dat de uitgesproken schadeloosstelling veel te hoog lag.» Ontwikkelaars Chateaux Real Estate en Matexi reageerden gisterenavond via hun advocaat. «De onteigeningsprocedure betreffende de ontwikkeling van de zones rond de Kanaalkom is een procedure die gevoerd wordt tussen de stad Hasselt en de onteigende. De ontwikkelaars zijn niet betrokken in deze procedure», klinkt het. «De onteigening werd bovendien wettig verklaard door de vrederechter in een vonnis van 26 juni 2012. Daardoor worden noch de bouwrechten noch de verkoop van de te realiseren appartementen belemmerd.»